

Beszámoló a Független Újságírók Szövetségének éves munkájáról
2012.október 20.

Kedves Barátaink!

Egy évvel ezelőtt tartottuk éves Küldöttgyűléstünket, ami egyben tisztújító küldöttgyűlés is volt. Reményeim, hogy az új elnökség és egyéb tisztségviselők munkájával hatékonyabb lesz a FÜSZ munkája, az elmúlt egy év alatt szerencsésen voltak.

Mindjárt a Küldöttgyűlést követően a Tanácsadó Testület tagja Szeszák Gyula elkérte a bennünket alapítvánnyal rágalmozók ügyeivel kapcsolatos hivatalos iratokat azzal az ígérettel, hogy ügyvédként képviselni akarja a szövetséget, és ezekben az ügyekben hivatalosan eljár. Az iratokat átadtam. A folytatólagosan, bosszúból elkövetett rágalmozás, becsületsértés, hitelfrontás, jó hírnév megsértése a rendőrségen tett feljelentést bírói szakaszba került. A kijelölt bíró néhány apró kiegészítést kért, meghatározott időn belül. Ekkor vette át tőlem ügyvédi meghatalmazás aláírásával Szeszák Gyula az iratokat, további intézkedés végett. Folyamatosan felhívtam a figyelmét arra, hogy 15 nap a határidő, ki ne fusson belőle. Megnyugtattam, hogy bízzak benne... Biztam... Kár volt.

A Bíró által kért kiegészítést nem küldte el, csupán egy két soros levelet továbbított felé, a határidő lejártát követően, amelyben az állt: Majd küldi a kért kiegészítést... A bíróság joggal nem fogadta el a határidőn túl küldött levelet, és az egész büntető ügyet emiatt megszüntette. Erről határozatban értesített, jelezve, mindez az ügyvéd hibája, és ellene emiatt indíthatunk keresetet. Ez azt jelenti, hogy Szeszák Gyula miatt a büntető ügyet törölték.

Máig sem tudom, miért tette ezt Szeszák Gyula, hiszen ezzel nagyon nagyot ártott a szövetségnek, az elnökség minden tagjának, köztük nekem is, aki soha meg nem bántottam, egy szóval sem. Ezt követően viszont saját honlapján Dr.Drábik Jánost dűrván sértegetni kezdte, alaptalan vádakkal. Sárosi Zoli, Fejér Tamás válaszoltak is a Jánost ért rágalmaira, de sem a vállalt ügyvel, sem a János elleni rágalmaival kapcsolatosan azóta sem kerestem bennünket, hogy magyarázatot adjon. Tagjaink ilyen okok miatt – úgy érzem, ez érthető – bizalmatlanabbá váltak a tisztségviselők iránt. Velem töretlenül megmaradt a kapcsolat – amiért végtelenül hálás vagyok. Másokkal szemben viszont nehezen oldódnak, mondván ugyan kiben bízzanak... és ez nehezíti a munkánkat.

Ügyünket felvállalta Dr.Novozánszky Ilona ügyvéd is korábban, akinck szintén átadtuk az iratokat, aláírtuk az ügyvédi meghatalmazást, ám amikor kerestem, vagy külföldön volt, vagy onnan jött haza, vagy éppen tárgyalt. A lényeg, hogy ügyünkkel nem foglalkozott. Ezt követően vette át Szeszák Gyula...

Maradt a polgári per, amit öt éven belül lehet érvényesíteni. Ekkor Sárosi Zoltán a saját ügyvédjén keresztül kerített egy újabb ügyvédet, aki szintén aláírt meghatalmazással elvállalta a polgári peres ügyet. Ez év elején történt. Március óta azonban sem a saját maga által megadott címeken, sem más módon nem tudjuk elérni, ő sem jelentkezett azóta sem...

A nálunk lévő iratok alapján több millió forintos kárterítést követelhetett volna a FÜSZ is, én is, az elnökség néhány tagja is.

Nem értjük, hogy Novozánszky Ilona, Szeszák Gyula, vagy a harmadik ügyvéd miért tette illetve teszi ezt velük. Megrágalmoztak közokirat hamisítással. A rendőrség irázzakértő bevonásával megállapította, hogy teljesen kizárható, hogy akár én, akár a családom bármely tagja köz- vagy magán okiratot hamisított volna... Így a rágalmozó(k) ellen azonnal lépni



KIMUTATÁS
a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatásokról
2011. év

Juttatás megnevezése	Juttatás összege (Ft)		Eltérés		Megjegyzés
	e főző évi	tárgyévi	%	Ft	
Cél szerinti pénzbeli kifizetések					
- állásfoglalási jutatások					
- Szja mentes					
- Szja köteles					
- Értékpapír juttatások					
- Tiszteletdíjak, megbízási díjak	0	0			
- Költségtérítések*	1000981	1379097			Személygépkocsi használat költsége
Adott kölcsönök összege					
- Kamatmentes kölcsönök					
Egyéb juttatások					
ÖSSZESEN:	1000981	1379097			Személygépkocsi használat költsége

* a szervezet döntése vagy név szerinti vagy összegként mutatja be.

lehető, illetve kellett volna. Egyszerűen nevetséges is ez a rágalom, hiszen „tiszséget elfogadó nyilatkozatot” írt alá valaki más helyett, de az aki helyett alá lett írva, az betöltötte a tiszséget. Továbbá egy fejléc nélküli jelenléti ívet (amely nem küldöttgyűlésről készült) tett be valaki az iratok közé. Jelenléti ívet sem lenne értelme hamisítani, mert a FÜSZ fennállása óta soha nem volt még határozatképtelen küldöttgyűlésünk...

Természetesen itt egyetlen személy tehetett ezt: az, aki feljelentett, hiszen ő kezelte azokat az iratokat és köztudott volt, hogy mindenképpen ártani akar nekem. Erre maga a tagság figyelmeztetett.

Utószövekként azonban el kell mondanom valamit: engem rágalmozott meg ez a szcncly okirat hamisítással, **ám tőlünk független ügyben** jelenleg több rendbeli köz- és magánokirat hamisítás, csalás, sikkasztás miatt nyomozott a rendőrség, és vádat is emeltek ellene és a felesége ellen. Azt hiszem, ez mindent elárul.

A tanácsadó testület további tagjai közül **Kamocsárné Mező Szilvia munkáját tudom pozitívan megemlíteni, illetve a Pósnán Zsuzsáét.** Őket érdekelte, hogyan-miből működjön a szövetség, szívukön viselik a FÜSZ sorsát.

A testület további tagjai elvégzett munkát nem tudnak felmutatni. Azzal nem tudunk mit kezdeni, hogy ki-mikor -kivel és miről lárnyalt, mert annak jelen ideig eredménye nem volt. A tárgyalgatástól még a szövetség nem fog működni...

S ha már itt tartunk! Több ízben tapasztaltam, hogy tiszségviselők lárnyalásokat folytatnak különböző személyekkel, ám sem előzetesen, sem utólagosan erről nem engem nem tájékoztattak. Csupán a véletleneknek köszönhetően szereztem minderről tudomást. Ez Alapszabály ellenes! Soha nem tiltottam, hogy bárki az elnökségből egy-egy ügyben valamely szervezetnél helyeltem, vagy megbízassommal eljárjon, sőt, jómagam is küldöm ilyen helyekre tagjainkat, de jogosan ragaszkodom ahhoz, hogy az illető arra felhatalmazást kapjon, és köteles beszámolni.

A továbbiakban ha ez előfordul, elikai vizsgálatot kezdeményezek az illető ellen. A korábbi években hasonló esetek már történtek, rengeteg problémát okozva ezzel, és ezt nem szeretném még egyszer átélni.

Tehát a tanácsadó testület létrehozása nem hozta azt az eredményt, amit vártunk tőle. A legutóbbi Küldöttgyűlésen elmondtam, hogy a szövetség MOST van bajban, MOST kell a segítség, nem érünk rá játszadozni.

Sajnálattal kell azt is elmondanom, hogy az Elnökség esetében sem tudok pozitívumról beszámolni. A tiszség elvállalása nyilatkozat aláírásával történik, amelyben az illető büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik arról, hogy a tiszséget önként vállalta. Ez azt jelenti, hogy a szövetség működtetésében tevékenyen rész vesz.

Nem az a működtetés, hogy valaki eljár az elnökségi ülésre, (ha egyáltalán eljár) és ott elmondja a nagy semmit, hanem az, hogy a szervezet működéséhez kapcsolódó problémákat az elnökség egyfittesen megoldja. Az elnökség többsége ezt teljesen lerázta magáról, a legkisebb mértékben sem érdekelte őket, hogy a problémák- különösen az anyagiak - hogyan, mi módon oldódtak meg.

Szégyenkeztem amikor Amerikából hazatáogatott egy kint élő újságró barátunk. Végig hallgatta az elnökségi ülést, és azzal a kínos véleménnyel ment el, hogy erre az elnökségre valóban nem lehet számítani. **A munkákat nagy ízben elkerülik, csak reprezentálni szeretnek. Az elvégzett munkák alig 2-3 emberre korlátozódnak.**



Többször felvetődött, hogy konkrét feladatokkal bízzuk meg az elnökségi tagokat, és számoltassunk el mindenkit a vállalt feladatokkal kapcsolatosan.

Írásban kérem is több alkalommal tájékoztatást, hogy ki mit végzett el, s hogy az elnökség hogyan képviseli a FÜSZ jövőjét. A tizenegy főből hánnan vették a fáradságot, hogy hivatalos levelemre válaszoljanak, pedig Alapszabály szerint a válaszadás kötelező. E három levélben sem arra válaszoltak, amit kértem.

Az egyik arról szólt, hogy ezen a Küldött(gyűlésen kellene megtartanunk a korábban felvetett konferenciát, holott a kérdésem arra vonatkozott, hogyan tovább FÜSZ, mert nincs a működtetésre egyetlen forint sem. Heteken, hónapokon keresztül a családomtól kért pénzből működött a szövetség. Az árak emelkednek, bevétel nincs, a kifizetnivaló ugyanúgy meg van, mint korábban pedig a kiadásokat a lehető legkisebbre csökkentettük.

A másik két levélíró az újságíró iskolában tartott előadásokat említette, aminek az elnökségi munkához nincs köze, vagy éppen olyan tárgyalásokat, aminek semmilyen eredménye nem volt... Az elnökség többi tagja arra sem vette a fáradságot, hogy válaszoljon. A gondok maradtak, és senkit nem érdekelt, mi lesz a FÜSZ-szal. Jött a nyár, rajtam kívül mindenki elment pihenni, regenerálódni.

Többen külön kikövetelték pl. hogy a honlapon saját rovatot kapjanak. Ezek azóta is állnak, hozzá sem nyúlnak. Ennyit a vállalt feladatokról. Ugyan milyen alapon kérhetnénk bármit is a tagságtól, ha azt látják, - márpedig látják, és szóvá is teszik - hogy az elnökség annyire érdektelen.

Az újságíró iskolások vizsgája július 21-én volt. A tanárok egy része vizsgáztatás helyett nyaralt, aki pedig eljött, saját tantárgyából levizsgáztatta a hallgatókat és el is ment, mert programja volt. Ott maradtam 12 tantárgyból egyedül írásbeliztetni, szóbeliztetni, attól függően, hogy az akkreditációs anyag mit követelt meg. Ha Virág Ildikó, Potonkai Attila, Graboly Mariann és Takács István tagunk nem segít, még másnap sem lettünk volna készen. És még ott volt az oklevelek kitöltése, ami szintén hatalmas munka, ahol hibázni sem lehet.

A vizsgát követően további egy hetembe került a hallgatók által névtelenül leadott statisztikai lapok összesítése és egyéb adminisztratív munkák.

S hogy valami jót említsek legalább: az általunk indított iskola nagyon magas, 90 %-os pozitív minősítést kapott, ami hatalmas eredmény. Az előadók nagy többségével meg voltak elégedve a hallgatók, akadt azonban olyan tanár, akét „lenulláztak”, emberileg és szakmailag egyaránt alkalmatlannak minősítve. Többen visszükövetelték néhány korábbi tanárt, felvetve azt a kérdést: „Miért kellett a jót rosszra cserélni?! Nem mindig a nagy név a nyctó.” – írták.

A kritikák miatt szándékomban áll a tanárokat egy közös beszélgetésre összehívni. Akivel kapcsolatosan a legtöbb negatív vélemény íródott, azt nem hívtam már előadás tartására.

Volt, aki vállalta az újságíró iskola szervezését, ám ahogyan szokott lenni, ebből sem lett semmi. Ha ezekre az ígéretekre vártam volna, nem lenne az új évfolyam... A vizsgát követően egy hónap alatt egyedül sikerült megszervezni az iskolát. Ez a bizonyíték arra, hogy ha mindenki komolyan vette volna, akár 40-50 fős csoportunk is lehetne... Köszönöm Sárosi Zolinak, Z.Kárpát Dánielnek, Töke Péternek, akik újságjaikban, Szabadi Istvánnak, aki saját TV-jében, illetve Elek Istvánnak, aki egy ingyenes szórólapban meghirdette. Ennek ellenére a jelentkezők személyes beszélgetések, ismeretségi kör által tohorzódtak...

A Felnőttképzési Intézménytől négy évre kaptuk az engedélyt, ebből már másfél év lejárt. Főlé, hogy főléskégesen dobtuk ki a pénzt, mert a FIDESZ megszüntette az OKJ-s képzéseket januártól. Itre a csoportra ez még nem vonatkozik, de mi lesz a tovább?



Franka Tiborral úgy döntöttünk, a Tanácsadó testületet átszervezzük olyan személyek bevonásával, akik komolyan veszik a nemzeti újságírást, és ezen belül a FUSZ sorsát. Gittergyetire nincs szükség, sem az elnökségen, sem a Tanácsadó testületen belül.

Flek István lemondott elnökségi tagságáról. Nem sértődés, vagy hasonló probléma miatt, hanem mert munkája miatt sokat van külföldön, és emiatt gyakran nem tudna jelen lenni az üléseken. Őszintén sajnálom, mert lehetőségein belül ő próbált segíteni. Virág Ildikó is egyre jobban elfárad, vagy belefárad a hiáhavaló közdelembe. Ő is le akart mondani. Jelenleg már csak miartam vállalja a tisztségét, s ezt meg is írta nekem. Ildikó nem csak a munkákban, de lelkiileg is támaszom. Nélküle nem tudnám a munkáimat végezni.

Dónes Edil és Kutasi László nem jártak el az elnökségi ülésekre. Alapszabály szerint háromszori hiányzás esetén tisztségük automatikusan megszűnik.

Az Etikai Bizottság tagja - Pósnán Zsuzsa - magán jellegű problémák miatt szintén lemondott tisztségéről.

Ugyancsak az Etikai Bizottságból Bodor Miklós viszont törölte magát a szövetségből. Ennek előzményei voltak. Korábbi évfolyamon már járt Bodor Miklós az újságíró iskolába. Újra jelentkezett, amikor megkaptuk az akkreditált képzésre az engedélyt. A vizsgán külön erre a célra elkészített jegyzetet elővéve, arról szemünk láttára másolta ki az írásbeli tételekre a válaszokat. Többször kértem, tegye el, majd mivel ezt nem tette meg, szóltam vizsgáltnökként jelen lévő Dr. Nagy Attilának. Felszólításaink ellenére továbbra is folytatta a „puskázást” a jelen lévő hallgatók előtt, majd közölte, hogy utálja a gazdasági ismeret tantárgyat és abból nem hajlandó vizsgázni. Tájékoztattam, hogy a tantárgy vizsgaköteles, majd ezek után ledobta elém a tételét, és a vizsgáról elment.

Az esetről jegyzőkönyvet vettünk fel, de az Etikai Bizottságnak már nem volt módunk azt átadni, mivel – gondolom tudatában annak, mit eszelekedett – ezt megelőzőve írásban kilépett a szövetségből betegségére hivatkozva.

A szomoró az, hogy Bodor Miklós az Etikai Bizottság tagja volt. Tisztában vagyok azzal, hogy minden „diák” szokott puskázni, de jobb helyeken azt szokták mondani: meglehető, csak ne vegyék észre, mert ha valaki feljelent bennünket, hogy ezt láttuk, és elnézik, nagyon komoly problémák lehetnek volna ebből.

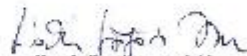
Az említett személyek helyett új tisztségviselőket kell választani. Most is nyomatékosan kértem minden jelöltet, csak akkor vállalja el a tisztségét, ha részt vesz a munkákban.

Össességében az elnökség munkáját nem tudom értékelni, - csupán egyénenként - mert a problémák megoldásából, a szövetség működtetésével kapcsolatos munkákból többben egyáltalán nem vettek ki a részüket, csak a tisztséget vállalták el.

Tisztában vagyok azzal, hogy most sokan sértve érzik magukat, de amit elmondtam, azt a tagság is látja, és ezt szóvá is tették, és ez a valóság. Minden elnökségi ülésen ezek a problémák őszintén felhozódtak, de, csak a gútrágás maradt, a fölösleges beszéd, a munkák továbbra is arra a néhány emberre maradtak, akik addig is cipolték a vállukon a terheket.

Tisztelettel Küldötgyülést!

Kérem a beszámolóim elfogadását.


Lezsákné Gyöngyösi Zsuzsanna
FUSZ elnök



ETIKAI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA 2011-2012.évi

Tisztelt Küldöttgyűlés!

Az elmúlt 2011-es évben az Etikai Bizottsághoz etikai vétség miatt ügy nem került.

A 2012-es évben egy olyan ügy volt, amelyben az Etikai Bizottság lett volna illetékes intézkedni, de a tag ezt megelőzte, és kilépett a szövetségből.

Az ügy az újságíró iskola vizsgáján történt, ahol Bodor Miklós az írásbeli tételeket egy előre e célból elkészített jegyzetből másolta ki. Többszöri felszólításra sem hagyta abba, még akkor sem, amikor erről a vizsga elnökét tájékoztatta a vizsgáztató tanár.

Etikai Bizottsági intézkedés a tag kilépése miatt nem történt. Az esetről egyébként jegyzőkönyv készült.

Nyíregyháza, 2012. október 16.


Giraholy Mariann
Etikai Bizottság elnöke



Elszámoló Bizottság beszámolója 2012. október 20. Kihirdetvénylés

Összes bevétel	Összes kiadás	Megjegyzés
1 A1100/AT bank- hitelín.	156.560,-	1 Bank, kezelési költség levonás
2 Tardó bevétel	1.173.750,-	2 Tárléklyek, conin
3 Tagdíj bevétel	1.787.000,-	3 Akkred: tárcával, kapes: kiadások
4 Bark kamat	74,-	4 APEH ántulás
5 Egyéb bevétel: támogatás, köl- díttgy, Fikez, szállás hozzájár.	370.000,-	5 Techn: eszközök belvétel díja (Víz, vill, lakarítás, ügyvel)
6 Tagi kölcsön	700.000,-	6 Közüzemi díjak
7		7 Telefonköltség
8		8 Technikai eszköz vás. telefon
9		9 Számítm. adóssággal kifizeltet ördíjak
10		10 Postaköltség, társadalmi, közérdekl. ügy- vel: díjazó, elvár. kifizeltet, egy az egy díjazóval kiszárolni szerezni
		11 Profaszor: nyomatvány, oklevél
		12 Fényképezés, festék, nyomtatás díjak
		13 Kihittetéssel kapcsolatos kiadások
		14 Ühköltés: tanítók, chköltési díj, és tanítási napok, egyéb rendezvények)
		15 Tagi kölcsön visszafizetése
		Összes kiadás:
		Bank: üzemiüzemi szerződés:
		187.339,-
		Összes bevétel: 4.188.284,-
		Összes kiadás: - 4.000.945,-
		Egyenleg: 187.339,- Ft

Tagkészen	Összeg	Ehbel visszafizetve	Fennmaradó összeg 2012-re
Dr. Vargalilkkó	700.000,-	-	700.000,-
Galambos Tibor	250.000,-	250.000,-	-
Fejér Tamás	160.000,-	50.000,-	110.000,-
Gyömgyösi Zsuzsa	700.000,-	300.000,-	400.000,-
ÖSSZESEN Fennmaradó tagi kölcsön a 2012-es évre			1.210.000,-

A közüzemi díjak 2/3-át Lezsákné a saját pénzéből fizeti ki, amely éves szinten kb 400.000 Ft támogatás részéről

A 2012. október 19.

Elszámoló Bizottság tagja

Polonkai Ádám

Függőcten Ügyvédek
5200 Győr
4420 Lőrincpálya, 1/6. sz. 1 lév.
Adószám: 187799949-1-15



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapesten, 2012. október 20-án, a Független Újságírók Szövetségének Küldöttgyűléséről.

Időpont: 2012. október 20. délelőtt 11,00 óra

Jelen vannak: A szövetség küldöttel és tisztségviselői (jelenléti ív szerint)

Napirendi pontok:

- 1./ Beszámoló a szövetség munkájáról
- 2./ Beszámoló az Etikai Bizottság munkájáról
- 3./ Beszámoló az Ellenőrző Bizottság munkájáról
- 4./ Személycseré az elnökség, valamint az Etikai Bizottság néhány tagját érintően
- 5./ Egyebek

Gyöngyösi Zsuzsanna Elnök asszony köszöni a megjelenteket és megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes. Kéri a Küldöttgyűlést, hogy javaslatot tegyenek a jegyzőkönyv vezetőjének és két hitelesítőjének személyére.

Jegyzőkönyv vezető: Sárosi Zoltán

Hitelesítők: Pusztai Sándor és Takács István

1./ Az Elnök asszony felolvassa a Független Újságírók Szövetségének éves beszámolóját tevékenységéről, munkájáról kiemelve, hogy összességében nincs megelégedve az elnökség munkájával, csak egyéneként tudja az elnökség tagjait értékelni, mert a munkákat illetően mindössze 2-3 ember dolgozik, a többiek csak a tisztséget vállalják el, de a munkákból nem veszik ki a részüket. Senkít nem érdekelt, hogy a rendszeresen 1 másfél havonta megtartott üléseken – valamennyin – elhangzott problémákat Elnök asszony hogyan, mi módon oldotta, vagy oldja meg. A szövetség működtetése nem egyedül az Elnök asszony feladata, hanem a megválasztott elnökségé, akik a tisztség elfogadásáról nyilatkoztak. A tisztség elfogadása pedig a szövetség működtetésében való részvételét jelenti. Olyan elnökségre van szükség, aki cselekszik, és nem csak a száját jártatja, mert a szövetség nem egy gúllégytel.

Nem hozta a várt eredményt a Tanácsadó testület sem, mert bár az elnökségi ülésekre rendszeresen meghívják a testület tagjait, ott csak az ígéretések hangzanak el a munkákat illetően, de ígéretekből működtetni a szövetséget nem lehet. A Testület átszervezése emiatt fontossá vált. Olyan embereket kell ide hívni, akik hajlandóak dolgozni a nemzeti újságírást, és a Független Újságírók Szövetségéért.

Franka Tiborral beszélt is már ez ügyben, és a közeljövőben talán sikerül összeállítani egy tettekésebb Tanácsadó testületet.

Elnök asszony megemlíti, hogy az elnökség az újságíró iskola indításában sem kapott segítséget, bár volt, aki ennek megszervezését magára vállalta. Ennek ellenére egyetlen lépést sem tett, hogy az



iskola megindulhasson. Júliusban levizsgáztak a korábbi hallgatók. Itt is voltak problémák, mert a tanárok nagy része a vizsgáztatásból sem vette ki a részét.

Ezt követően a kötelező statisztikát is meg kellett csinálni, ami egy hetet vett igénybe. Gyakorlatilag egyetlen hónap állt Flnök asszony rendelkezésére, mégis egyedül meg tudta szervezni az iskolát. Ha minden elnökségi tag levette volna a részét ebből a munkából is, akkor akár 50 fős iskola is indulhatott volna.

Elnök asszony elmondja, hogy az iskolára büszke lehet a szövetség, mert annak értékelése több, mint 90%-os, ami hatalmas eredmény. A hiányzó 10 % negatív értékelés gyakorlatilag egyetlen tanár miatt történt, akiről úgy nyilatkoztak a hallgatók, hogy sem szakmailag, sem emberileg nem tudják értékelni. Felvetették, miért kellett a régi tanárokat több esetben kicserélni újakra, mert hiába a nagy név az újak esetében, a korábbi – kevésbé ismert nevű – tanárokkal jobban meg voltak elégedve.

Megszerettük az akkreditációt az iskola működtetéséhez, ez 4 évre szól, és lehet, hogy kibotuk a pénzt az ablakon, mert megszüntetik az OKI-s képzést. Nem tudjuk, hogyan tovább...

Elnök asszony elmondja, hogy az elnökség néhány tagja az ülésekre rendszeresen nem jár el, így tisztségük az Alapszabály szerint automatikusan megszűnt. (Kutasi László és Dénes Edit) .

Lemondott elnökségi tagságáról Elek István, aki ezt külföldi munkája miatt volt kénytelen megtenni, mert nem etikus, hogy lávoilólóval gúolja a szövetség munkáját. Tagként továbbra is igyekszik segíteni lehetőségeihez mérten. Virág Ildikó is le akart mondani. Túl nagy a teher rajta, csak Flnök asszony miatt nem tette meg, mert int mondta, nélküle nem tudná működtetni a szövetséget.

Ugyancsak – magán jellegű okok miatt - lemondott Etikai Bizottsági tagságáról Pósa Zsuzsa, és Bodor Miklós, így helyettük is választani szükséges más személyeket. A póttagok munkájuk miatt szintén nem tudják a tisztségeket elvállalni.

Határozat: A beszámolót a Küldöttgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lénárd József: Megköszöni az Flnök Asszonynak eddigi – sok éves - tevékenységét, amivel sikerült létrehozni és összekovácsolni ezt a közösséget.

2./ Etikai bizottság éves beszámolója. Etikai ügy ebben az évben nem volt.

3./ Polonkai Attila – a számvizsgáló bizottság elnöke – beszámolójában elmondja, hogy az előző évi Küldöttgyűlésen a FÚSZ megalakulásától kezdődően, 15 éves, teljes és részletes pénzügyi elszámolását ismertette a Küldöttgyűlésen résztvevőkkel. Most erre nincs szükség, csak a 2011-es és 2012-es évekről számol be. A szervezet ugyan működik, de a számok azt mutatják, hogy néhány ember anyagi segítsége nélkül már régen ellehetetlenült volna. A bevétel jóval kevesebb az emelkedő kiadások miatt, mint a kiadások. A bevétel nem fedezi azokat, hiszen a FÚSZ-nak csak a tagdíjából és az újságíró iskola indításából van bevétele. Az iskola tanfjái viszont csak az iskola költségeit fedezik. A FÚSZ ennek megfelelően kizárólag a tagdíjából működik, ami nem elegendő a számlák kifizetésére. Azt, hogy mégis működik a szövetség Virág Ildikónak, Tejér Tamásnak és az Elnök asszonynak lehet megköszönni, hiszen ők adják össze tagkölsőnként a hiányzó összeget. Ugyancsak ide tartozik, hogy ezen felül a szövetség rezsiköltségeinek 2/3-át szintén Gyöngyösi Zsuzsa fizeti, saját pénzéből.



Határozat: A számvizsgáló bizottság beszámolóját a Küldöttgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Elnök asszony kiegészíti az Ellenőrző Bizottság beszámolóját azzal, hogy többen vállalták, hogy pályázatokat írnak, de ezt sem tették meg, pedig a lehetőségeket meg kell keresni.

Ugyancsak kiegészítésként megemlíti, hogy néhány tag csekélyebb összegű támogatást nyújtott a szövetségnek, de ezek az összegek is sokat jelentenek.

A bevétel növelésére egy játék is indult. Tagok saját illetve ismeretségi körükből felajánlhatnak valamilyen tárgyat, amelyre a honlapon lehet licitálni. A befolyt összeg támogatás a FÜSZ részére. Sajnos azonban az elnökség itt sem mozdult meg, csupán néhány tagunk és azok ismerősei adtak érdekes tárgyakat. Kér mindenkit, hogy aki teheti, személyes tárgyaival bővítse a licitálás lehetőségeit.

Elnök asszony megismétli, hogy nagyon fontosnak tartja a Tanácsadó Testület átszervezését, ehhez kéri a Küldöttgyűlés támogatását.

Endrei Katalin: Elmondja, hogy több éve tagja a szövetségnek, de most először tudott eljönni a Küldöttgyűlésre. Nagyon örül, hogy itt van, és felajánlja az OKI-s képzéssel kapcsolatos ügyeknek való utána nézést, illetve egyéb ügyekben is szívesen segít.

Gyöngyösi Zsuzsanna: Kéri Fejér Tamást, aki az akkreditálással kapcsolatos ügyeket intézte, hogy működjön együtt Endrei Katalinnal. Közösen meg tudják találni a megoldást erre a problémára.

Szeretne a szövetség egy konferenciát szervezni, és ebben is kéri Endrei Katalin segítségét, illetve a részvételét azon.

Pusztai Sándor: Az Újságíró Szövetség anyagi megsegítésére javasolja, hogy készítsünk „termékeket” amelyek eladásából bevétel származhatna a Szövetség részére. Továbbá kiemelten fontosnak tartja, hogy a magyar újságírókat – köztük tagtársainkat is – rendszeresen éri a hatóságok részéről támadás, illetve az események helyszínén el lehetetlenül a munkájukat. Ezért fontosnak tartja a konferencia mielőbbi megszervezését, hogy ez ellen az újságírók együttesen tudjanak fellépni.

Bartis Ilona: Felajánlja egy festményét a szövetségnek licitre.

Tóth János: Felveti, hogy a két Küldöttgyűlés közötti időszakban nincs kommunikáció a tagság és a küldöttek felé az elnökség részéről. Ezen változtatni kellene.

Gyöngyösi Zsuzsanna: Tóth Jánosnak válaszul elmondja, hogy van kommunikáció, de a tagság rendkívül bizalmatlan lett a tapasztalt dolgok miatt, mint pl. a Szeszák Gyulával kapcsolatos ügy, akit senki nem bántott meg, ő jelentkezett a szövetségbe, ő vállalta annak jogi képviseletét, és érthetetlen módon mégis becsapott bennünket. Joggal mondja a tagság: ugyan kiben bízhatunk, aki nem csap be bennünket?

Egyes elnökségi tagokkal, és Elnök asszonnyal a tagság kapcsolata töretlen, bizalmas és napi szintű, amit nem tud eléggé megköszönni, de másokkal nem szívesen kommunikálnak. Ennek a problémának a megoldására jók az Erdélybe évente szervezett utak, vagy az Albertinsára szervezett FÜSZ találkozók, amelyek oldják a bizalmatlanságot.



További hozzászólás nem lévén, Elnök asszony kéri a küldötteket, hogy a Jelölő Bizottság részéről előzetesen bekért javaslatok alapján titkos szavazással válasszák meg a „hiányzó” tisztségviselőket.

Ezen szavazat és tartózkodás nélkül megalakul Zatrok László, Virág Ildikó és Kamocsárné Mező Szilvia részvételével a Szavazat Számláló bizottság.

Elnök Asszony megkérdezi a jelölteket, hogy vállalják-e a megbízatásukat megválasztásuk esetén. Ismét felhívja a figyelmet arra, hogy ha vállalják, azt felelősséggel tegyék.

Valamennyi jelölt megválasztása esetén vállalja a tisztséget.

Szavazás

Elnökségi tag lett:

Pusztai Sándor

Szabadi István

Kamocsárné Mező Szilvia

Etikai Bizottsági tag lett:

Blank Judit

Dr. Hollósi-Simon István

Elnök asszony gratulál az újonnan megválasztott tisztségviselőknek. Kéri, hogy a tisztségek elfogadásáról szóló nyilatkozatokat 3 példányban szíveskedjenek kitölteni, aláírva az elnök részére átadni. Ezt követően javasolja a Tanácsadó testületbe **Endrei Katalint, Polonkai Attilát, Takács Istvánt és Tichy-Rács Józsefet.**

A javasolt személyeket a Küldöttgyűlés elfogadja.

További személyeket a későbbiek folyamán történő egyeztetések után delegálnak a testületbe, hiszen Alapszabály szerint ez szabadon bővíthető.

A Küldöttgyűlést követően kezdődik a szövetség október 23-i ünnepe, ahol átadásra kerülnek a „Nemzeti Újságírást” kitüntetések.

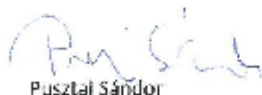
Ezt követően Gyöngyösi Zsuzsanna mindenkinek megkoszoni a részvételt és bezártnak nyilvánítja a Küldöttgyűlést.

Jegyzőkönyv vezető:



Sárosi Zoltán

Hitelesítő:



Pusztai Sándor



Takács István

Független Újságíró Szövetség
Közhasznúsági jelentése
a 2011-es esztendőről

SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ

Általános rész.

Az Újságíró Szövetség 1996. december 29-jén létre.

Székhelye: Nyíregyháza Május 1. tér 7.

Céglépcsők száma: PK.60.016/1997.

A szervezet bírósági nyilvántartási száma: 1495

A szövetség elnöke: Lezsákne Gyöngyösi Zsuzsanna

A Független Újságíró Szövetség szervei: Küldött gyűlés, elnökség, ellenőrző bizottság, etikai bizottság.

A Szövetség érdekékközvetítő, egyeztető, és képviseletet ellátó, független, nyilvántartott tagsággal rendelkező társadalmi szervezet.

Köszgűlés által megállapított és jóváhagyott Alapszabály szerint működik.

Tevékenysége által gazdasági eseményeket a számviteli törvény előírásainak megfelelően az egyszeres könyvviteli nyilvántartást vezet.

A 2011 évben a mérleg főösszege 1.397 eft, a saját tőke 187 eft, 1.210 eft rövidlejáratú kötelezettség(lagikölcsön), mely kiadás fedezetére szolgált. A tagdíj bevétele 2010 évhez képest 796 eft-al nőtt az újságíró iskola tandíj bevétele az előző évhez képest 1.200 eft-al csökkent az újságíró iskola hallgatói létszáma miatt. A kiadások ledezeréhez a tagoknak kellett tagikölcsönt nyújtani. A részletes kimutatás jelentésünk 1. sz. melléklete, mely áll a mérlegről és a közhasznú szervezeti eredmény kimutatásból.

KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSA

A FUSZ szövetség állami támogatást nem kap. A tagság létszámának növelése és a szakmai képzés érdekében újságíró iskolát működtet.

Költségeit a tagdíjakból és a tandíjakból fedezi.

Fordményt képező gazdasági tevékenységet nem folytat.

2011 évben betöltött tagdíj:	1797 eft
Tandíj:	1.174 eft
Egyéb bevételek (tagi kölcsön)	1.070 eft

VAGYONFELHASZNÁLÁSSAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

2011 évben a Szövetség vagyona 187 ezer Ft, mely készpénz formában testesül meg.

Az előző évhez képest 32 eft-al nőtt. A Szövetség mindig törekszik arra, hogy az adott évben kapott bevételeket teljesen használja közhasznú céljainak elérése érdekében. A vagyoni felhasználást a 3. melléklete mutatja be.

CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

Szervezetünk nem nyújtott, így e során továbbra sem történtek kifizetések (1. sz. melléklet).

Független Újságíró Szövetség
4400 Nyíregyháza Május 1 tér 7

**2011. évi
Közhasznúsági jelentése**

Nyíregyháza 2012.05.31

Fuzsáné Gyöngyösi Zsuzsanna
elnök

A KÖZHASZNÚ SZERVEZET VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐINEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK ÉRTÉKE, ILLETVE ÖSSZEGE

Szövetségünk személyi jellegű ráfordítása 2011-ben 1,466 euró volt. A vezető tisztségviselők ebben az évben csak a szükséges költségértésként részesültek részleltetés a 5. számú melléklet tartalmazza.

A KÖZASZNÚ TEVÉKENYSÉGRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

A magyar és külföldi újságírók pártoltól és állami szervektől független egyesületi formában működő érdekvédelmi, érdekképviseleti és kulturális szervezet.

Célja és feladata tagjainak szakmai, jogi, erkölcsi és szociális érdekvédelme. Ügyel az újságírás erkölcsi tisztaságára, elősegíti az újságírás színvonalának emelését szakmai továbbképzésekkel.

A hazai és külföldi újságíró szervezetekkel tartja a kapcsolatot.

A tagság létszámának növelése érdekében újságíró iskolát működtet.

Záradék:

E közhasznúsági jelentést a FUSZ Szövetség közgyűlése 2012. február 4-oi ülésén elfogadta.

Mérleg

Sorsz.	Tétel megnevezése	Előző évi	Önrevizio	Adatok a F-ban
a	b	c	d	Tárgyév
				e
A.	Szerkezetbeli eszközök			
	Immateriális javak			
II.	Tárgyi eszközök			
III.	Értéktárgyak			
IV.	Belföldi pénzügyi eszközök			
	Belföldi pénzügyi eszközök értékelési módja			
B.	Forgóeszközök			
I.	Készletek			
II.	Követelések			
III.	Értékpapírok			
IV.	Pénzeszközök			
C.	Adóvisszatérítendő eszközök	185		187
	Adóvisszatérítendő eszközök	1960		1210
	Eszközök összesen	1215		1397
D.	Szájlat			
I.	Induló tőke			
II.	Tőkeváltozás	156		155
III.	Előző évi tartalék			
IV.	Értékesítési tartalék			
V.	Tárgyév eredmény alapvető részéből			
VI.	Tárgyév eredmény vállalkozás tevékenységéből	1		32
E.	Céltartalékok			
F.	Kötelezettségek			
I.	Hátracsőt kötelezettségek			
II.	Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III.	Rövid lejáratú kötelezettségek			
G.	Pasztyókötés	1000		1210
	Források összesen	1215		1397

A KÖZHASZNÚ SZERVEZET VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐINEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK ÉRTÉKE, ILLETVE ÖSSZEGE

Szövetségünk személyi jellegű ráfordítása 2011-ben 1,466 eft volt. A vezető tisztségviselők ebben az évben csak a szükséges költségértésként részesültek, részletéről a 6. számú melléklet tartalmazza.

A KÖZASZNÚ TEVÉKENYSÉGRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

A magyar és külföldi újságírók pártoktól és állami szervektől független egyesületi formában működő érdekvédelmi, érdekképviselői és kulturális szervezet.

Célja és feladata tagjainak szakmai, jogi, erkölcsi és szociális érdekvédelme. Ügyel az újságírás erkölcsi tisztaságára, elősegíti az újságírás színvonalának emelését szakmai továbbképzésekkel. A hazai és külföldi újságíró szervezetekkel tartja a kapcsolatot.

A tagság létszámának növelése érdekében újságíró iskolát működtet.

Zárócék:

E közhasznúsági jelentést a TUSZ Szövetség közgyűlése 2012. február 4-én ülésen elfogadta.

Független Újságíró Szövetség
4400 Nyíregyháza Május 1 tér7

2011. évi
Egyszerűsített éves beszámoló

Tartalma:
Egyszerűsített mérleg
Közhasznú eredménykimutatás

22

Nyíregyháza, 2012. május 31

Lezsákné Gyöngyösi Zsuzsanna
elnök

Sorsz.	A tevé. megnevezése	Előző év	Adatok e-L-ban	
			Felső évkvi helyzeleltetel	Tárgyév
a	b	c	d	e
A.	Összes közhasznú tevékenység bevétele	4630		4031
1.	Közhasznú célú működésre kapott támogatás			
a.	alapítólól	112		
b.	központi költségvetésről			
c.	helyi önkormányzattól			
d.	egyéb			
2.	Pályázati úton elnyert támogatás			1174
3.	Közhasznú tevékenységből származó bevételek	2571		1737
4.	Tagdíjakból származó bevételek	1031		1070
5.	Egyéb bevételek	1173		
6.	Pénzügyi műveletek bevétele			
7.	Rendkívüli bevételek			
8.	Adóvált. saját teljesítmény értéke			
B.	Vállalkozási tevékenység bevétele			
1.	Ártételek			
2.	Egyéb bevételek			
3.	Pénzügyi műveletek bevétele			
4.	Rendkívüli bevételek			
C.	Összes bevétel	4680		4031
D.	Közhasznú tevékenység költségei	4681		3999
1.	Anyagjellegű ráfordítások	1355		1414
2.	Személyi jellegű ráfordítások	1379		1456
3.	Értékesítési költségek	24		47
4.	Egyéb ráfordítások	664		1065
5.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	13		7
6.	Rendkívüli ráfordítások	1273		
7.	Adóvált. saját teljesítmény értéke			
E.	Vállalkozási tevékenység költségei			
1.	Anyagjellegű ráfordítások			
2.	Személyi jellegű ráfordítások			
3.	Értékesítési költségek			
4.	Egyéb ráfordítások			
5.	Pénzügyi műveletek ráfordításai			
6.	Rendkívüli ráfordítások			
7.	Adóvált. saját teljesítmény értéke			
F.	Összes tevékenység költségei (D+E)			
G.	Adózás előtti vállalkozási eredmény (B-E)			
H.	Adófizetési kötelezettség			
I.	Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)			
J.	Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)		-1	32
Tájékoztató adatok				
A.	Személyi jellegű ráfordítások			
1.	Rétköltségek			
a.	mezőgazdasági díjak			
b.	tisztviselő díjak			
2.	Személyi jellegű egyéb költségek	1379		1414
3.	Személyi jellegű költségek költségei			
B.	Nyújtott támogatások			
1.	Továbbutalt, illetve átadott támogatás	0		0

KIMUTATÁS
a költségvetési támogatás felhasználásáról
2011. év

Támogatásnyújtó neve	Támogatás		Felhasználás célja	Felhasználás összege (Ft)		Átviteli összege (Ft)	Elszámolás határideje
	időpontja	összege (Ft)		előző évi	tegyévi		
Országgyűlés: SZJA 1%-os támogatás		0				0	
Országgyűlés: Nemzeti Sport Intézet		0	Közhasznú tevékenységek támogatása (szja 1%)			0	
Nemzeti Civil Alapprogram		0	Működés támogatás 2. rész			0	
Összesen			Programtámogatás 2008/2009. évi működési támogatás tárgyév utáni részének elbírálása			0	

KIMUTATÁS
a vagyon felhasználásáról
2011. év

Megnevezés	E-özö évi összeg (eFt)	Tárgyévi összeg (eFt)	Változás %	Változás eFt	Magglyozás
Induló tőke	186				
Tőkeváltozás		155			-1
Lehívott tartalék					
Értékelési tartalék					
Tárgyévi eredmény		-1			31
Közhasznú javak anyagsági tárgyévi vesztesége vagy alközös levetékönyvégi tárgyévi vesztesége					
Egyed					
Prodaszer		246,348 Ft			
Postaköltség		71,500 Ft			
Közüzemeli díjak		174,911 Ft			
Eszköz beszerzés		23,729 Ft			
Könyv kiadás		157,500 Ft			
Technikai eszközök bérlete		198,000 Ft			
Utazási költség		1,373,097 Ft			
Telefon költség		756,782 Ft			
Óra elbádo díj		136,000 Ft			
Egyéb költség		149,722 Ft			
Banai kezelési költség		12,725 Ft			
Tagi kököson visszafizetés		110,000 Ft			
Elrség		1,276,486 Ft			

KIMUTATÁS
a cél szerinti juttatásokról
2011. év

Juttatás megnevezés	Juttatás összege (Ft)		Elírás		Megjegyzés
	előző évi	tárgyévi	%	Ft	
Közhasznú levelezés keretében nyújtott					
Pénzüli juttatások összesen					
- ebből adóköteles					
- ebből adómentes					
Természetbeni juttatások összesen ¹					
- ebből adóköteles					
- ebből adómentes					
Egyéb juttatások					
ÖSSZESEN:		0			
Egyéb célszerinti, de nem közhasznú					
Tevékenység keretében nyújtott					
Pénzüli juttatások					
Nem pénzüli juttatások					
Egyéb juttatások					
ÖSSZESEN:					
MINDÖSSZESEN:		0			

KIMUTATÁS
a kapott támogatásokról
2011. év

Juttatás megnevezése	Támogatott cél	Támogatás összege (Ft)		Változás
		előző évi	tárgyévi	
				%
Központi költségvetési szervtől		0	0	
Nemzet-Civil Alapprogram				
Nemzeti Sport-hivatás				
Elkölönített állam-céltartalék			0	
Helyi önkormányzat és szervei		0		
Fővárosi Önkormányzat				
Fővárosi Önkormányzat				
Kisebbségi települési önkormányzat				
Települési önkormányzat társulása				
Megánszerzéstől				
Egyéni vállalkozóktól				
Jog-személyiségű gazdasági társaságtól				
Jogi személyiség nélküli társaságtól				
Közhasznú szervezettől				
SZJA 13-a (AF-CH)				
Ismeretlen adó t%-a (Önkormányzattól)				
Egyéb				
ÖSSZESEN:		0		